

Sulików, dnia 26 stycznia 2024 r.

IW-ZA.271.1.2024.4

**Odpowiedzi na pytania, dotyczące wyjaśnień treści SWZ
Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie: art. 275 pkt. 1 ustawy pn. „**Budowa ogólnodostępnego i integracyjnego placu zabaw przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Sulikowie**”

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08 stycznia 2024 r. pod nr 2024/BZP 00017939, zmienione ogłoszeniem 2024/BZP 00056541/01 z 22 stycznia 2024r.

Działając w oparciu o art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający opublikuje informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia po terminie składania ofert.

Pytanie nr 2

Umowa (§4 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający przychyła się do wniosku i zmienia zapis w projekcie umowy. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 3

Umowa (§4 ust. 2) podaje: „Przez termin zakończenia realizacji umowy rozumie się wykonanie Przedmiotu umowy wraz z odbiorem końcowym.”. Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający przychyła się do wniosku i zmienia zapis w projekcie umowy. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 4

SWZ, Rozdz. XXI, ust.1, pkt.1 podaje: „Zamawiający, przewiduje również możliwość dokonywania zmian postanowień zawartej umowy, także w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w następujących okolicznościach:

1) zmiana terminów wykonania umowy:

1.1) zmiany wynikające z warunków atmosferycznych, które spowodowały niezawinione i niemożliwe do uniknięcia przez Wykonawcę opóźnienie, w szczególności:

a) klęsk żywiołowych,

b) warunków atmosferycznych takich jak: obfite opady deszczu – utrzymujące się dłużej niż 7 dni, grad oraz inne zjawiska odbiegające od typowych dla danej pory roku, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych/prac geologicznych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, za które żadna ze stron umowy nie odpowiada”

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „warunków atmosferycznych takich jak: obfite opady deszczu – utrzymujące się dłużej niż 7 dni,

grad oraz inne zjawiska odbiegające od typowych dla danej pory roku, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych/prac geologicznych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, za które żadna ze stron umowy nie odpowiada”. Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne. Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu na

„wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi”.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Pytanie nr 5

W związku z zapisem umowy (§8 ust. 4) proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Pytanie nr 6

W związku z zapisem umowy (§8 ust. 4) proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Pytanie nr 7

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych.

Pytanie nr 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 8

Załączona dokumentacja przetargowa w sposób jasny i czytelny przedstawia zamierzenie budowlane. W razie wątpliwości potencjalny Oferent ma prawo do wizji lokalnej w terenie.

Pytanie nr 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami.

Pytanie nr 10

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź nr 10

Zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Pytanie nr 11

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath oraz w formacie pdf ale zapis z programu kosztorysowego a nie jako skan.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający załącza przedmiar robót w formacie ath.

Pytanie nr 12

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź nr 12

Załączona dokumentacja w sposób jasny i czytelny przedstawia wyżej wymienione. W razie wątpliwości potencjalny Oferent ma prawo do wizji lokalnej w terenie.

Pytanie nr 13

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź nr 13

W ocenie Zamawiającego brak jest ograniczeń w dojeździe do placu budowy.

Pytanie nr 14

Projekt i STWIOR podaje opis nawierzchni bezpiecznej w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą. Informujemy, że wg aktualnych standardów w branży i aktualnej normy dla nawierzchni bezpiecznych na place zabaw (norma PN-EN 1177+AC:2019-04) nawierzchnia bezpieczna PU składa się z warstw:

- dolna z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 35-110 mm (w zależności od wartości HIC(WSU))
- górna z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o gr. ok. 10 mm

Informujemy, że zgodnie z aktualną normą PN-EN 1177+AC:2019-04 nawierzchnie mają następujące grubości:

- HIC do 1.5 m – nawierzchnia o gr. 50 mm (40+10)
- HIC do 1.7 m – nawierzchnia o gr. 60 mm (50+10)
- HIC do 2.1 m – nawierzchnia o gr. 80 mm (70+10)
- HIC do 2.5 m – nawierzchnia o gr. 100 mm (90+10)
- HIC do 3.2 m – nawierzchnia o gr. 120 mm (110+10)

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że oferowana nawierzchnia bezpieczna PU ma mieć parametry zgodne z normą PN-EN 1177+AC:2019-04 dla HIC określonego przez producenta przyjętego urządzenia placu zabaw i mieć warstwy jw. adekwatnie do HIC (WSU).

Odpowiedź nr 14

Nawierzchnie należy wykonać wg załączonej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 15

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź nr 15

Nie dopuszcza się stosowania do wierzchniej warstwy sportowej granulatów PU z recyklingu barwionych powierzchniowo. Wymaga się wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania Wykonawców stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia przy składaniu ofert.

Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania Wykonawców, bez dodatkowego wyodrębniania wprowadzonych zmian.

Robert Starzyński

Wójt Gminy Sulików