

**UCHWAŁA NR IX/38/24
RADY GMINY SULIKÓW**

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Przedszkola Publicznego w Sulikowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) w zawiązku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), Rada Gminy Sulików, uchwała co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą złożoną na działalność Dyrektor Przedszkola Publicznego w Sulikowie Alinę Czechowską podpisaną przez Panią B.S. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Sulików uznaje skargę za zasadną w części z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sulików zobowiązując go do przesłania odpowiedzi na złożoną skargę skarżącą oraz Dyrektor Przedszkola Publicznego w Sulikowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Adam Czesnakowski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 września 2024 r. Pani B.S złożyła skargę na Dyrektor Przedszkola Publicznego w Sulikowie, zarzucając:

a)bezprawne niedopuszczenie do pracy w okresie od 16 września 2024 r. do 27 września 2024 r. mimo orzeczonej zdolności do pracy oraz brak wskazania podstaw do takiego działania,

b)dyskryminację,

c)umożliwienie bezpodstawnego dostępu do danych osobowych skarżącej ze strony wskazanych w skardze pracowników Przedszkola.

Do skargi, pismem z dnia 15 października 2024 r., odniosła się Dyrektor ww. Przedszkola, przedstawiając swoje stanowisko oraz argumenty na poparcie podstaw swojego działania wobec skarżącej. Nadto na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 16. października 2024 r. obie strony zostały wysłuchane.

Dokonując oceny sprawy Rada Gminy Sulików stwierdza co następuje.

Skarga jest zasadna jedynie w części dotyczącej braku należytego wskazania podstaw niedopuszczenia do pracy, a w pozostałym zakresie skarga jest uznana za niezasadną.

W pierwszej kolejności należy wskazać na uregulowanie zawarte w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż: *„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”*

Skarga powszechna oparta o powyższą normę jest instytucją prawną mającą na celu ocenę prawidłowości działań danego organu lub pracownika w konkretnej sprawie, którą skarżący uznaje za załatwioną niewłaściwie z winy tegoż organu lub pracownika.

Oceniając skargę Rada zauważa, iż skarżący nie przedstawił żadnych realnych dowodów na poparcie swoich zarzutów w kwestiach zarzucanej dyskryminacji oraz umożliwienia przez Dyrektora Przedszkola bezpodstawnego dostępu do danych osobowych skarżącej ze strony wskazanych w skardze pracowników Przedszkola.

Odnosząc się zaś do aspektu bezprawne niedopuszczenie do pracy w okresie od 16 września 2024 r. do 27 września 2024 r. mimo orzeczonej zdolności do pracy oraz brak wskazania podstaw do takiego działania to wskazać należy, iż jak wskazała Dyrektor Przedszkola nie mogła ona zrealizować orzeczenia lekarskiego z dnia 5 września 2024 r. wskazującego na obowiązek zapewnienia obecności osoby towarzyszącej (innego pracownika) z uwagi na brak takiej osoby w Przedszkolu, która mogłaby przez cały dzień pracy skarżącej jej towarzyszyć. Z tego powodu Dyrektor Przedszkola zwolniła skarżącą z obowiązku świadczenia pracy z prawem do wygroźnienia oraz odesłała do domu do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy do którego pracodawca zaskarżył ww. orzeczenie lekarskie z dnia 27 września 2024 r.

W następstwie tego zaskarżenia Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy zmienił orzeczenie skarżącej na zdolność do pracy bez ograniczeń, czyli bez konieczności udziału osoby towarzyszącej przy pracy skarżącej. Obecnie skarżąca pracuje bez ograniczeń, jak również wynagrodzenie za okres nie wykonywania pracy zostało jej wypłacone w pełnej wysokości.

Oceniając sprawę Komisja zapoznała się z pismami skarżącej z dnia 16 września 2024 r. oraz pracodawcy załączonymi do skargi uznając - po uzupełnieniu wiedzy wypowiedziami Dyrektor Przedszkola oraz skarżącej, iż nie można uznać, że niedopuszczenie do pracy było całkowicie bezzasadne. Dyrektor Przedszkola odpowiadając za zapewnienie bezpiecznej i higienicznej pracy pracownika (nauczyciela) zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 i pkt 6 ustawy Prawo oświatowe oraz art. 207 i nast. Kodeksu pracy może nie dopuścić do wykonywania pracy pracownika, co do którego – z uwagi na treść orzeczenia lekarskiego – nie ma możliwości zapewnić warunków pracy wynikających z warunku orzeczenia. Tym samym uznano, iż Dyrektor Przedszkola nie naruszyła prawa oraz praw pracowniczych skarżącej w tym zakresie. Ocena gospodarności w takim działaniu ze strony Dyrektor Przedszkola nie była przedmiotem treści skargi, nadto Komisja nie posiadała danych aby oceniać tę sprawę, zaś Wójt Gminy Sulików zadeklarował dokonanie oceny tej sytuacji pod tym kątem.

Jednak za zasadny należy uznać zarzut złej informacji skarżącego pracownika o przyczynach niedopuszczenia do pracy. Dyrektor Przedszkola, co prawda wskazała, iż informowała ustnie w dniu 13 września 2024 r. skarżącą o podstawach swojego działania w tym zakresie czemu jednak skarżąca zaprzeczyła. Nadto za dowód pośredni twierdzeń skarżącej w tym aspekcie należy uznać, iż w dniu 16 września 2024 r. skarżąca stawiała się do pracy, a tym samym jej wiedza o tym, iż jest zwolniona z obowiązku pracy za wynagrodzeniem była niekompletna.

Z kolei za jedyny realny dowód twierdzeń pracodawcy o należytej informacji skarżącej jest datowany na 19 września 2024 r. czyli 6 dni po odmowie dopuszczenia skarżącej do pracy. Nadto Dyrektor Przedszkola przyznała się do popełnienia błędu w tym zakresie wskazując, iż powinna od razu pisemnie poinformować skarżącą o przyczynach niemożności dopuszczenia skarżącej do pracy od 16 września 2024 r.

Mając powyższe na uwadze na mocy art. 227 w zw. z art. 238 K.p.a. rozstrzygnięto jak powyżej.

Przewodniczący Rady

Adam Czesnakowski